

RR.6220.2.23.2021

**POSTANOWIENIE**  
**o przeprowadzeniu dowodu z opinii biegłego**

Na podstawie art. 75 § 1, art. 84, art. 123 § 2 oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) w zw. z prowadzonym postępowaniem na wniosek inwestora – Green Capital S.A. Oddział Aleksandrów Kujawski ul. Słowackiego 59, 87-700 Aleksandrów Kujawski, w imieniu których działa pełnomocnik Aleksandra Organiak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW i powierzchni zabudowy do 58,4343 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych nr: 35, 37, 44/2 w obrębie Grodziszczce oraz 26 w obrębie Rudnica w gminie Stoszowice”, które to przedsięwzięcie zostało przewidziane do realizacji na nieruchomościach dz. 35, 37, 44/2 obręb Grodziszczce, dz. 26 obręb Rudnica gmina Stoszowice, Wójt Gminy Stoszowice,

**postanawia:**

- 1) dopuścić z urzędu dowód z opinii biegłego - Katarzyny Mirosławy Pałubskiej
- 2) dowód z opinii biegłego zostanie sporządzony w formie pisemnej, na okoliczność dokonania weryfikacji prawidłowości danych przedstawionych w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW i powierzchni zabudowy do 58,4343 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych nr: 35, 37, 44/2 w obrębie Grodziszczce oraz 26 w obrębie Rudnica w gminie Stoszowice – zgodnie z zakresem umowy nr 2151/84/2024 z dnia 28.08.2024 r., w szczególności odnosząc się do sfery oddziaływania inwestycji na krajobraz kulturowy i ekspozycję widokową.
- 3) opinia zostanie sporządzona i przedłożona Wójtowi Gminy Stoszowice w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia doręczenia biegłemu niniejszego postanowienia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Stoszowice prowadzi postępowanie administracyjne, które zostało wszczęte na wniosek inwestora – Green Capital S.A. Oddział Aleksandrów Kujawski ul. Słowackiego 59, 87-700 Aleksandrów Kujawski, w imieniu których działa pełnomocnik Aleksandra Organiak – o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW i powierzchni zabudowy do 58,4343 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych nr: 35, 37, 44/2 w obrębie Grodziszczce oraz 26 w obrębie Rudnica w gminie Stoszowice”

Na skutek analizy materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy, to jest m.in. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 20.05.2022r. dodatkowych wyjaśnień złożonych w piśmie z dnia 22.09.2023 r. organ prowadzący postępowanie stwierdził, że rozstrzygnięcie niniejszej sprawy administracyjnej i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga wiadomości specjalnych, bez których brak jest możliwości weryfikacji prawidłowości danych przedstawionych w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a dotyczących analizy uciążliwości związanych realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z brzmieniem art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

W myśl art. 77 § 1 K.p.a., organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Biorąc pod uwagę cele stawiane postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej, uwzględnione powinny zostać w czasie jego trwania kwestie dotyczące m.in: określenia zasobu i ochrony krajobrazu kulturowego, analiz stanu zachowania krajobrazu kulturowego w otoczeniu działek wskazywanych do budowy farmy fotowoltaicznej - sposobów zagospodarowania, pokrycia i rzeźby terenu, jednostek osadniczych, ekspozycji obiektów i obszarów, powiązań widokowych, jak i identyfikacja możliwych zagrożeń wraz z syntetyczną oceną oddziaływania inwestycji na krajobraz kulturowy w obszarze oddziaływania ekspozycji.

Mając na uwadze charakter i specyfikę prowadzonego postępowania, organ nie jest w stanie wyjaśnić powstałych wątpliwości co do prawidłowości sporządzonego Raportu oddziaływania planowanej inwestycji w ww. zakresie oraz jej wpływu na środowisko naturalne na podstawie wiedzy, którą sam posiada.

W konsekwencji wystąpiła konieczność uzyskania wiadomości specjalnych, co czyni niezbędnym powołanie biegłego w celu wydania w tej kwestii opinii. Należy mieć na względzie, iż prawodawca w art. 84 § 1 K.p.a. uzależnił dopuszczalność powołania biegłego od tego, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne. Treść ww. przepisu, zgodnie z którym, w sytuacji, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych

mei

o wydanie opinii, należy zatem rozumieć w ten sposób, że dowód z opinii biegłego można zastosować, jeżeli istnieje potrzeba pozyskania wiadomości wybiegających poza zwykłą rutynową działalność organu (Zob. wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2008r., II GSK 361/80).

Należy zważyć, iż Raport oddziaływania na środowisko jest jednym z dowodów w niniejszej sprawie, a tym samym przepis art. 84 § 1 K.p.a. ma o tyle zastosowanie, że organ może zwrócić się do biegłego o wydanie opinii w sprawie raportu. Autora raportu nie można traktować jako biegłego w rozumieniu powyższego przepisu, nawet jeśli posiada takie uprawnienia. Nadto niewątpliwie uzgodnienia dokonywane przez właściwy organ odbywać się mogą tylko i wyłącznie w granicach kompetencji tego organu, a przedmiotem uzgodnienia w niniejszej sprawie nie jest raport oddziaływania na środowisko, lecz warunki realizacji przedsięwzięcia. Przedłożony przez inwestora raport oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko już w trakcie postępowania administracyjnego wchodzi w skład materiału dowodowego sprawy, jest dowodem z dokumentu i jak każdy inny dowód składany przez stronę czy zgromadzony przez organ podlega regułom postępowania dowodowego, w tym i swobodnej ocenie dowodów zgodnie z art. 80 K.p.a. Jeżeli organ poweźmie wobec niego jakiegokolwiek wątpliwości, to po pierwsze ma prawo wezwać stronę do jego uzupełnienia (co też w niniejszej sprawie już uczynił), po wtóre może sięgnąć do innych środków dowodowych, w tym powołać biegłego, do którego będą mieć zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ postanowił przeprowadzić z urzędu dowód z opinii biegłego z zakresu architektury krajobrazu, celem oceny przedłożonego przez inwestora Raportu oddziaływania na środowisko. Sporządzenie opinii nastąpi w formie pisemnej, na podstawie materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak wyżej.

### Pouczenie

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.**

Biegły może odmówić wydania opinii, jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 83 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), które uprawniają świadka do odmowy złożenia zeznań, lub odmówić udzielenia odpowiedzi na pytanie zadane przez strony albo organ prowadzący postępowanie, gdy spełnione są przesłanki określone w art. 83 § 2 K.p.a. Zgodnie z brzmieniem art. 88 § 1 K.p.a.: „Kto, będąc obowiązany do osobistego stawienia się (art. 51), mimo prawidłowego wezwania nie stawiał się bez uzasadnionej przyczyny jako świadek

*lub biegły albo bezzasadnie odmówił złożenia zeznania, wydania opinii, okazania przedmiotu oględzin albo udziału w innej czynności urzędowej, może być ukarany przez organ przeprowadzający dowód grzywną do 50 zł, a w razie ponownego niezastosowania się do wezwania - grzywną do 200 zł. Na postanowienie o ukaraniu grzywną służy zażalenie.”.*

Doręczenie niniejszego postanowienia stronom, następuje w drodze obwieszczenia (zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stoszowicach oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy w Stoszowicach) sporządzonego w trybie art. 74 ust. 3 i 3f ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) w zw. z art. 49 K.p.a. oraz poprzez zamieszczenie pisma na stronie BIP.

Zgodnie z art. 49 § 1 K.p.a.: *Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.*

*Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.*

W myśl art. z art. 49b § 1 K.p.a.: *W przypadku zawiadomienia strony zgodnie z art. 49 § 1 lub art. 49a o decyzji lub postanowieniu, które podlega zaskarżeniu, na wniosek strony, organ, który wydał decyzję lub postanowienie, niezwłocznie, nie później niż w terminie trzech dni od dnia otrzymania wniosku, udostępnia stronie odpis decyzji lub postanowienia w sposób i formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje organ, nie umożliwiają udostępnienia w taki sposób lub takiej formie.*

*Jeżeli decyzja lub postanowienie, o których mowa w § 1, nie mogą być udostępnione stronie w sposób lub formie określonych we wniosku, organ powiadamia o tym stronę i wskazuje, w jaki sposób lub jakiej formie odpis decyzji lub postanowienia może być niezwłocznie udostępniony.*

z up.  WOJTA GMINY  
Małgorzata Chmiel  
Kierownik Referatu Rozwoju

Otrzymują :

- 1) Biegły
- 2) Wnioskodawca – Pełnomocnik Wnioskodawcy
- 3) Strony postępowania według rozdzielnika do pisma – w drodze obwieszczenia
- 4) a/a.